ОТЧЁТ НАСТАВНИКА ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ В КОНТЕКСТЕ МОДЕЛИ «ПЕДАГОГ-ПЕДАГОГ»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Бакушин Ю.Ю.
Ф.И.О. наставника: Морякина И.А.
Ф.И.О., должность куратора: Сухобрус О.С., заместитель директора по УР
Период наставничества: 01.09.2021-31.03.2022

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя истории Бакушина Ю.Ю. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Развитие творческого потенциала у обучающихся», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: сформированное умение взаимодействовать с родителями обучающихся, в том числе с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- формирование представления о работе с одаренными детьми;
- развитие педагогических навыков и умений в организации совместной деятельности педагога с обучающимися и родителями по развитию творческого потенциала у обучающихся;
- изучение основных методических подходов к организации деятельности по развитию одаренности;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельности подход в этой связи для погружения в тематику наставляемому в начале было предложено изучение нормативно-правовой документации, регламентирующей развитие и реализацию интеллектуально-творческого потенциала одаренных обучающихся, а также перечень мероприятий на текущий учебный год после данного этапа происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

На данном этапе происходило знакомство с научными данными о психологических особенностях и методических приемах, эффективных при работе с одаренными детьми. Обсуждалось как составление плана работы, так и отбор методов, форм и приемов, способствующих развитию одаренности. Учитель Бакушин Ю.Ю. (наставляемый) проявил себя креативный, добросовестный педагог, демонстрировал желание применить полученные знания в своей деятельности.

Резюмируя этот этап, можно отметить, что сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно организации деятельности курсов внеурочной деятельности, где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

Ю.Ю. Бакушин эффективно организовал и проводил курсы внеурочной деятельности, провёл консультирование родителей одарённых детей по вопросам развития способностей их детей по истории. 86% обучающихся Ю.Ю. Бакушина приняли участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников. 6 человек участвовало в окружном этапе.

3й этап– контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивной сессии, где были обсуждены проблемные вопросы по организации развивающей среды, стимулирующей любознательность и обеспечение ее удовлетворения, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого (учителя Бакушина Ю.Ю.) сформирована компетенция по развитию творческого потенциала у обучающихся.

Анкета наставника
Морякина И.А.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/**нет**]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Эффективного взаимодействия

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**<u>10</u>**

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

_*совместная деятельность*

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всё отлично

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	**<u>Часто</u>**	Редко	1-2 раза	Никогда

Кейс/отзыв наставляемого

1. Достижения наставляемого за период реализации программы, связанные с целями наставнической деятельности (если целью являлось прохождение аттестации, то должен быть представлен приказ о прохождении педагогом аттестации; если целью являлось участие в конкурсе, то должен быть представлен результат участия педагога в конкурсе и т.д.)

   В период с октября 2021 по март 2022 провёл консультирование родителей одарённых детей по вопросам развития способностей их детей по истории. Обучающиеся 5-9 классов приняли участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников, всего 86% обучающихся по предмету история. 6 человек участвовало в окружном этапе.

Анкета наставляемого
Бакушин Ю.Ю.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/**нет**]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1.Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	**9**	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?
Приобретение практических навыков по работе с одарёнными детьми

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	**10**

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?
Возможность познакомиться с работой коллег
12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?
*Всё отлично*_

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	**Часто**	Редко	1-2 раза	Никогда