

ОТЧЁТ НАСТАВНИКА ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ В КОНТЕКСТЕ МОДЕЛИ «ПЕДАГОГ-ПЕДАГОГ»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Янвоева Д.Р.

Ф.И.О. наставника: Морякина И.А.

Ф.И.О., должность куратора: Сухобрус О.С., заместитель директора по УР

Период наставничества: 01.09.2021-31.03.2022

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя начальных классов Янвовой Д.Р. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Развитие творческого потенциала у обучающихся», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: сформированное умение взаимодействовать с родителями обучающихся, в том числе с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- формирование представления о работе с одаренными детьми;
- развитие педагогических навыков и умений в организации совместной деятельности педагога с обучающимися и родителями по развитию творческого потенциала у обучающихся;
- изучение основных методических подходов к организации деятельности по развитию одаренности;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельности подход в этой связи для погружения в тематику наставляемому в начале было предложено изучение нормативно-правовой документации, регламентирующей развитие и реализацию интеллектуально-творческого потенциала одаренных обучающихся, а также перечень мероприятий на текущий учебный год после данного этапа происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

На данном этапе происходило знакомство с научными данными о психологических особенностях и методических приемах, эффективных при работе с одаренными детьми. Обсуждалось как составление плана работы, так и отбор методов, форм и приемов, способствующих развитию одаренности. Учитель Янвоева Д.Р. (наставляемая) проявила себя креативный, добросовестный педагог, демонстрировала желание применить полученные знания в своей деятельности.

Резюмируя этот этап, можно отметить, что сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно организации деятельности курсов внеурочной деятельности, где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

Янвиева Д.Р. эффективно организовала и проводила театральный кружок, провела консультирование родителей одарённых детей по вопросам развития способностей их детей по математике. 91% обучающихся Д.Р. Янвиевой принял участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по математике и 89% - по русскому языку. 1 человек участвовал в окружном этапе олимпиады младших школьников.

3й этап– контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивной сессии, где были обсуждены проблемные вопросы по организации развивающей среды, стимулирующей любознательность и обеспечение ее удовлетворения, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого (учителя Янвиевой Д.Р.) сформирована компетенция по развитию творческого потенциала у обучающихся.

Анкета наставника

Морякина И.А.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
7. Насколько Вы довольны	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>

вашей совместной работой?										
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Эффективного взаимодействия

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

совместная деятельность

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всё отлично

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	<u>Часто</u>	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	---------------------	-------	----------	---------

Кейс/отзыв наставляемого

1. Достижения наставляемого за период реализации программы, связанные с целями наставнической деятельности (если целью являлось прохождение аттестации, то должен быть представлен приказ о прохождении педагогом аттестации; если целью являлось участие в конкурсе, то должен быть представлен результат участия педагога в конкурсе и т.д.)

В период с октября 2021 по март 2022 проводила консультирование родителей одарённых детей по вопросам развития способностей их детей в различных областях. Обучающиеся моего класса приняли участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по математике (91%) и по русскому языку (89%). 1 человек участвовал в окружном этапе олимпиады младших школьников.

Анкета наставляемого

Янвиева Д.Р.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	<u>9</u>	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	<u>9</u>	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	<u>9</u>	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>10</u>

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

формирование представления о работе с одаренными детьми

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

открытые уроки, формы работы с одаренными детьми (практика)

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

ничего не хотела бы изменить

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	<u>Часто</u>	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	---------------------	-------	----------	---------